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*Application form 2021/2022*

**DEADLINE: Your application (section A, B and C) has to be received by email only by the secretariat of UitZicht on November 1st, 2020 (11.59 PM/23.59 hour CET).**

[ ]  please tick when applicable

 **Part A: Scientific Quality – in English (mandatory)**

Explanation: Section B contains information about (patient’s) relevance and Section C is for the Administration.

**A1. General**

Name applicant:

Research team:

Project title:

[ ]  Grant application (max € 250.000) OR [ ]  Pilot-project application (max € 75.000)

Is your project a Randomized Clinical Trial (RCT)? [ ]  YES [ ]  NO

Planned start:

Planned duration:

Keywords (max. 6):

**A2. Scientific summary of contents and aim of the project (maximum of 400**

**words).**

Number of words for A2 (max. 400): ….

**A3. Information on the research team (maximum of 750 words)**

a. Research Line(s) in which the intended study will be incorporated:

b. List current grant(s) that are related to this application: *(Explanation: Name of funding agency, title of grant application, the amount (€), the granting period and specify the degree of overlap with the current application.)*

c. Recent relevant international publications of the team:**(***Explanation: name five in case of a full grant application, name three in case of a Pilot project.)*

1.

2.

3.

4.

5.

d. In case of collaboration: name the organization(s)/research team(s) within the Netherlands and/or abroad that will cooperate with you on an intense basis within this study:

e. Number of words for A3 (max. 750): ….

**A4. Aim and design of the study (maximum of 2.750 words, excluding ‘references’, including text near figures)**

a. Problem definition

b. Relevance

c. Preliminary work

d. Objective of the study

e. Study design

f. Study population (Include a power calculation if applicable)

g. Primary study parameters/outcome of the study

h. Secondary study parameters/outcome of the study (if applicable)

i. Nature and extent of the burden and risks associated with participation (if applicable)

j. Knowledge transfer, Implementation, Consolidation

k. Study time schedule *(Explanation: In case of a Pilot-project, the study period can be up to 2 years.)*

l. In case your study is a Pilot-project: please explain why you chose for a Pilot-project instead of a regular study. Please mention the Go/No Go criteria for a possible follow-up study.

m. Number of words for A4 (max. 2.750): …….

n. References (not to be included in the word count): *(Explanation: A max. of 10 key publications in international literature - References should include titles of papers and use standard abbreviations of journals.)*

o. METC

Is permission of the Medical Ethics Assessment Committee (in Dutch METC) required?

[ ]  No.

[ ]  Yes, but we didn’t apply yet.

[ ]  Yes, we have applied and are waiting for the results.

[ ]  Yes, we have obtained permission of the METC.

p. DEC

Is permission of the Animal Ethics Committee (in Dutch DEC) required?

[ ]  No.

[ ]  Yes, but we didn’t apply yet.

[ ]  Yes, we have applied and are waiting for the results.

[ ]  Yes, we have obtained permission of the DEC.

**A5. Financial details**

Budget, to be approved by the local management

**Approved by:** (name)

Personnel (post-doc/scientific researcher/technician) \* amount of FTE:

\*underline or delete

Salary including social charges:

Total year 1 €

Total year 2 €

Total year 3 €

Total year 4 €

 -------------

**Total Personnel costs:** €

Other

Supplies and equipment: €

Technology service: €

Animals: €

Publication costs: €

Implementation costs (please explain): €

Reimbursement personnel: €

Travel costs participants: €

Other costs (e.g. insurance, please explain): €

 --------------

**Total other costs:** €

Charges by university (..%) €

 --------------

**TOTAL €**

Co-financing

Name(s) of the source(s) €

**Requested from UitZicht**

**max € 250.000 (PILOTS max € 75.000) €**

Own contributions:

Materials: €

Supervising … fte

Technical support (analyst) … fte

Other (please explain)

Other Funds being requested (already) and to what amount:

Name(s) of the Fund(s) €

Other Funds to be requested (in the near future) and to what amount:

Name(s) of the Fund(s) €

**If your project does not receive the entire amount requested, would you still be able to put the money to good use? Please explain:**

* **Continue to part B and part C below**

**Deel B: Ten behoeve van het Patiëntenpanel – in het Nederlands**

Toelichting: Onderdeel A bevat informatie over wetenschappelijke kwaliteit en onderdeel C administratieve informatie.

**B1. Samenvatting van de inhoud en het doel van het onderzoek in het Nederlands (maximaal 750 woorden).**

Beschrijf hieronder in maximaal 750 woorden de inhoud van uw onderzoek op VWO-niveau. Ga in op de volgende onderwerpen:

- Achtergrond van het onderzoek en Klinische Relevantie:

a. Wat is de prevalentie van de oogaandoening in Nederland?

b. Welk percentage hiervan heeft een restvisus van < 0.3 of een kokervisus
 van < 30 graden?

c. Hoeveel patiënten nemen deel aan het onderzoek?

d. Hoeveel patiënten hebben (naar schatting) baat bij de resultaten van het onderzoek?

- Doelstelling

- Onderzoeksopzet

- Samenwerking buiten het eigen onderzoek

- Primaire uitkomsten

- Tijdspad

Aantal woorden voor B1 (max. 750): ………….

**B2.** Wordt bij het onderzoek gebruik gemaakt van **patiënten of van patiëntmateriaal** (bijvoorbeeld bloed)?

Patiënten:

[ ]  Nee

[ ]  Ja

Patiëntmateriaal:

[ ]  Nee

[ ]  Ja

*Voor zover van toepassing:*

Hoe wordt vooraf toestemming gegeven voor het gebruik van het te onderzoeken materiaal en wie is verantwoordelijk voor het goed verlopen van dit proces?

Antwoord:

**B3**. Betreft het onderzoek **fundamenteel wetenschappelijk onderzoek**, gericht op basismechanismen en grondbeginselen?

[ ]  Nee

[ ]  Ja, het Patiëntenpanel zal uw onderzoek **niet** inhoudelijk beoordelen. Wel zal het een uitspraak doen over de (eventueel) door u gegeven toelichtingen bij de vorige en deze vraag. Wel vragen wij u de vragenlijst verder in te vullen.

Toelichting:

**B4.** Handelt u in het onderzoek conform de **Richtlijn van het Patiëntenpanel** (zie Bijlage)?

[ ]  N.v.t., omdat geen patiënten(materiaal) gebruikt wordt.

[ ]  Ja, volledig

Toelichting:

[ ]  Ja, gedeeltelijk

Toelichting (op welke onderdelen niet en waarom niet):

[ ]  Nee, het Patiëntenpanel zal uw onderzoek **niet** inhoudelijk beoordelen. Wel zal zij een uitspraak doen over de door u gegeven toelichting bij deze vraag. Wij vragen u de vragenlijst verder in te vullen.

Toelichting:

**B5. Ontwerp van de studie**

a**.** Wat is het **ontwerp** van uw studie

[ ]  Retrospectief

[ ]  Prospectief

[ ]  Niet van toepassing

[ ]  Anders, toelichting:

b. Kruis aan welk **onderdeel van het oog** onderwerp is van de studie (meerdere antwoorden mogelijk).

[ ]  Hoornvlies

[ ]  Lens

[ ]  Oogbol

[ ]  Netvlies

[ ]  Macula

[ ]  Oogzenuw

[ ]  Ander onderdeel, toelichting:

[ ]  Geen onderdeel, toelichting:

c. Wordt er onderzoek gedaan naar een **specifieke oogaandoening**?

[ ]  Nee

[ ]  Ja, naar welke oogaandoening wordt onderzoek gedaan?

Toelichting:

d. Het Patiëntenpanel Uitzicht heeft graag scherp wat het **hoofddoel** is van het beoogde onderzoek. Kruis aan wat het hoofddoel is (meerdere antwoorden mogelijk).

[ ]  Ontstaan

[ ]  Epidemiologie

[ ]  Risicoanalyse

[ ]  Behandeling

[ ]  Preventie

[ ]  Anders, toelichting:

**B6. Kruis aan op welk(e) terrein(en) uit de top 9 van de Onderzoeksagenda van de Oogvereniging/MaculaVereniging uw onderzoek past? (meerdere antwoorden mogelijk).**

**Zie:** [**https://www.oogvereniging.nl/oogaandoeningen/onderzoeksagenda/**](https://www.oogvereniging.nl/oogaandoeningen/onderzoeksagenda/)

**Nieuwe & regeneratieve behandelingen**

1 [ ]  Stamceltherapie

2 [ ]  Gentherapie

3 [ ]  Vervanging of herstel van netvlies

**Preventie & diagnose**

4 [ ]  Invloed van voeding en leefstijl om mijn oogaandoening te voorkomen, of de

progressie ervan te vertragen of te stoppen

5 [ ]  Erfelijkheidsonderzoek voor mijn oogaandoening om nauwkeuriger te

voorspellen of (klein)kinderen van mensen met mijn oogaandoening een grotere kans hebben op mijn oogaandoening

6 [ ]  Verbetering van oogmetingen en gezichtsveldonderzoek zodat onderzoek

minder belastend is voor de cliënt en een betrouwbaarder resultaat geeft

**Oorzaak en ziekte mechanisme**

7 [ ]  Verloop en progressie van oogaandoeningen

8 [ ]  De invloed die een vroege diagnose kan hebben op het beloop van de

oogaandoening

**Verbetering huidige behandelingen**

9 [ ]  Voorkomen van ernstige complicaties bij oogoperaties.

Toelichting:

 **B7. Beantwoord de volgende vragen met betrekking tot het patiënten perspectief.**

1. Op welke wijze wordt omgegaan met de zorg (in brede zin) van patiënten die bij het onderzoek betrokken worden?

Antwoord:

1. Komt er een begeleidingscommissie (of vergelijkbaar) voor het onderzoek en bent u van plan patiëntvertegenwoordigers daarvoor uit te nodigen?

Antwoord:

1. Staat u open voor een andere vorm van regelmatig contact met patiëntvertegenwoordigers? Zo ja, op welke wijze krijgt dit vorm en wie is hiervoor uw contactpersoon?

Antwoord:

1. Hoe gaat u de eindresultaten van uw onderzoek onder de aandacht brengen van deelnemers aan het onderzoek, patiënten en oogpatiëntenverenigingen?

Antwoord:

**B8. Heeft u opmerkingen?**

Antwoord:

**Deel C: Administratie – in het Nederlands**

**Hoofdaanvrager**

Initialen:

Achternaam:

Geslacht: De heer / mevrouw

Titulatuur: Prof. / Dr. / MSc / anders …..

Naam universiteit/instituut:

**Mede-aanvrager(s) en teamleden**

Initialen:

Achternaam:

Geslacht: De heer / mevrouw

Titulatuur: Prof. / Dr. / MSc / anders …..

Naam universiteit/instituut:

**Correspondentieadres**

Postadres:

Postcode en woonplaats:

Intern postbusnummer (indien van toepassing):

IBAN:

Telefoon:

Email:

 **Kruis aan bij welk fonds u uw aanvraag indient:**

**Algemene fondsen:**

**[ ]** Algemene Nederlandse Vereniging ter Voorkoming van Blindheid

**[ ]** Stichting Blinden-Penning

**[ ]** Landelijke Stichting voor Blinden en Slechtzienden (LSBS)

**[ ]**  Stichting Oogfonds Nederland

**[ ]**  Rotterdamse Stichting Blindenbelangen

**Specifieke fondsen:**

**[ ]**  Glaucoomfonds – Stichting Oogfonds Nederland – glaucoom

**[ ]**  Maculafonds - Stichting Oogfonds Nederland – maculadegeneratie

**[ ]**  Stichting Retina Nederland Fonds – retinale ziekten

**[ ]**  Stichting Ushersyndroom – Ushersyndroom

**Kruis aan onder welk Panel Kwaliteit uw aanvraag valt (meerdere opties mogelijk)**

Het Panel Kwaliteit bestaat uit enkele subgroepen van elk circa 3 leden. Eén van deze subgroepen gaat voor uw aanvraag de reviewers voorstellen en aanschrijven. Naar aanleiding van de reviews en het wederhoor zal deze subgroep uw aanvraag beoordelen. Deze ranking van de subgroep wordt verstrekt aan de fondsen.
**[ ]** Cornea **[ ]** Cataract **[ ]** Diversen **[ ]** Diabetes **[ ]** Low Vision
**[ ]** Refractiechirurgie **[ ]** Genetica **[ ]** Glaucoom **[ ]**  Neuro-ophthalmologie
**[ ]** Strabologie **[ ]** Orbita **[ ]** Retina **[ ]**  Oncologie **[ ]** Uveitis

**Door ondertekening van dit formulier gaat de aanvrager/gaan de aanvragers akkoord met de definities, voorwaarden en de procedure zoals beschreven op de website** [**www.uitzicht.nl**](http://www.uitzicht.nl) **en in het document ‘Call 2020-2021.’**

**Plaats Datum Handtekening(en) aanvrager(s)**

 **VERTROUWELIJK**

**Wetenschappelijke Reviewers**

Deze pagina wordt NIET aan de reviewers gezonden (wel aan het Sub-Panel dat besluit welke reviewers worden aangezocht).

**Verplicht**:

Hieronder dient u namen van 6 mogelijke reviewers (tenminste 3 van buiten Nederland) door te geven. Bij een Pilot-aanvraag namen van 5 mogelijke reviewers (ter keuze uit Nederland of daarbuiten).

* **De voorgestelde reviewers mogen niet van hetzelfde instituut zijn als de aanvrager.**
* **Aanvragers mogen niet in de afgelopen 5 jaren met de voorgestelde reviewers hebben gepubliceerd.**
* **De reviewers dienen zich in een zodanige positie te bevinden ten opzichte van de aanvrager dat zij een volledig onafhankelijke en objectieve beoordeling kunnen geven. Er mag derhalve dus geen sprake zijn van belangenverstrengeling!**
* **De reviewers dienen gepromoveerd te zijn.**

Waarschuwing!: Bij het negeren van deze regels kan een aanvraag alsnog uit het proces worden gehaald.

**Namen van reviewers die bij voorkeur WEL benaderd dienen te worden inclusief volledige titulatuur (gepromoveerd) en mailadres:**

1. (Dhr/Mw titulatuur voorletters achternaam titulatuur, mailadres)

2.

3.

4.

5.

6.

**Namen van reviewers die bij voorkeur NIET benaderd dienen te worden:**

1. (Dhr/Mw titulatuur voorletters achternaam titulatuur, land waarin werkzaam)

2.

3.

4.